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1. En los rankings QS World y QS Latin America se hacen evidentes inconsistencias en el ordenamiento de las universidades latinoamericanas.
2. En el primero (QS World), aparecen en primer lugar la Universidad de Buenos Aires (lugar 66) y segundo lugar la UNAM (lugar 100). Les siguen la Universidad de Sao Paulo (115), la Pontificia Universidad Católica de Chile (121), el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (155), la Universidad de Chile (180), Universidad de los Andes (227), Estadual de Campinas (233), Nacional de Colombia (259) y Pontificia Universidad Católica Argentina (326).

|  | **Tabla 1. Posición de las universidades iberoamericanas en el TOP 500 del** **QS ranking mundial de universidades, 2021.** |
| --- | --- |
| **Pos.2021** | **Pos.2020** | **Institución** | **País** | **Puntaje Gral.** | **Reputación según académicos** | **Reputación según empleadores** | **Relación entre estudiantes y profesores** | **Proporción de académicos extranjeros** | **Proporción de estudiantes extranjeros** | **Citas académicas por artículo**  |
| 66 | 74 | Universidad de Buenos Aires | AR | 67.5 | 88.3 | 90.8 | 77.9 | 60.4 | 71.8 | 2.5 |
| 100 | 103 | Universidad Nacional Autónoma de México | MX | 58.8 | 93.3 | 90.9 | 52.9 | 9.9 | 3.6 | 4 |
| 115 | 116 | Universidad de Sao Paulo | BR | 54.8 | 88.6 | 67.4 | 20.5 | 8.2 | 3.1 | 38.1 |
| 121 | 127 | Pontificia Universidad Católica de Chile | CL | 53.8 | 87.7 | 96.4 | 24.2 | 18.6 | 3.9 | 14.1 |
| 155 | 158 | Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey | MX | 49.9 | 41.7 | 88.3 | 87.3 | 96.7 | 16.1 | 5.2 |
| 180 | 189 | Universidad de Chile | CL | 45.6 | 73.9 | 91.2 | 13.8 | 9.5 | 7.4 | 15 |
| 227 | 234 | Universidad de los Andes | CO | 39.6 | 55.3 | 94 | 23.8 | 28.4 | 2.5 | 7.6 |
| 233 | 214 | Universidad Estatal de Campinas | BR | 39.2 | 62.3 | 29.6 | 16.5 | 8.8 | 3.7 | 35.6 |
| 259 | 253 | Universidad Nacional de Colombia | CO | 36.9 | 60.8 | 93.2 | 7 | 8.2 | 1.3 | 5.6 |
| 326 | 344 | Pontificia Universidad Católica Argentina | AR | 31.9 | 16.8 | 43.2 | 98.8 | 2.5 | 12.3 | 1.1 |
|  | **Fuente:** Elaboración propia con datos publicados del QS ranking mundial de universidades, 2021.**Nota:** Ordenado conforme a la posición obtenida en 2021 y el nombre de la institución. |

1. Las primeras universidades de América Latina mejoraron sus posiciones en este ranking mundial entre las ediciones de 2020 y la de 2021. El orden en las posiciones se mantiene (con excepción del caso de las universidades Estatal de Campinas y De los Andes que invierten su ubicación).
2. En el segundo ranking (QS Latin America), encabezan la lista la PUC Chile y la Universidad de Sao Paulo. Les siguen en orden el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, la Universidad de Chile, la Universidad Estatal de Campinas, la Universidad de los Andes, la UNAM y la Universidad de Buenos Aires.

|  |
| --- |
| **Tabla 2. Posición de las primer 10 universidades iberoamericanas en el QS ranking Latin America, 2021** |
| **Pos.2021** | **Pos.2020** | **Institución** | **País** | **Puntaje general** | **Reputación según académicos** | **Reputación según empleadores** | **Académicos por estudiante** | **Artículos por académico** | **Citas por artículo** | **Académicos con doctorado** | **Red internacional de investigación** | **Impacto en Web** |
| 1 | 1 | Pontificia Universidad Católica de Chile | CL | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 53.0 | 96.0 | 89.5 | 97.1 | 99.7 | 81.3 |
| 2 | 2 | Universidad de Sao Paulo | BR | 99.7 | 100.0 | 99.1 | 46.8 | 100.0 | 79.9 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| 3 | 3 | Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey | MX | 99.5 | 94.9 | 99.9 | 99.2 | 36.2 | 98.1 | 90.3 | 98.7 | 69.0 |
| 4 | 7 | Universidad de Chile | CL | 97.4 | 100.0 | 100.0 | 33.6 | 97.2 | 90.2 | 82.2 | 99.9 | 99.5 |
| 5 | 5 | Universidad Estatal de Campinas | BR | 95.7 | 99.9 | 81.0 | 39.1 | 100.0 | 87.5 | 100.0 | 99.5 | 99.9 |
| 6 | 4 | Universidad de los Andes | CO | 95.1 | 99.4 | 100.0 | 52.3 | 78.3 | 58.4 | 90.5 | 97.9 | 92.5 |
| 7 | 6 | Universidad Nacional Autónoma de México | MX | 94.1 | 100.0 | 100.0 | 85.6 | 37.2 | 49.4 | 70.0 | 100.0 | 100.0 |
| 8 | 8 | Universidad de Buenos Aires | AR | 92.9 | 100.0 | 100.0 | 96.9 | 17.6 | 41.1 | 68.2 | 99.0 | 96.8 |
| 9 | 9 | Universidad Federal de Rio de Janeiro | BR | 89.2 | 99.3 | 61.3 | 38.2 | 96.8 | 71.4 | 100.0 | 99.7 | 100.0 |
| 10 | 10 | Universidad Nacional de Colombia | CO | 86.2 | 99.8 | 100.0 | 23.0 | 75.0 | 9.9 | 85.6 | 97.7 | 94.3 |

1. En la comparación entre ambos rankings para 2021 las posiciones de las diez primeras universidades varían. Destaca el hecho de que las dos primeras iberoamericanas en el ranking mundial (UBA y UNAM) pasan a ocupar los lugares ocho y siete respectivamente, en el ranking de América Latina. La Pontificia Universidad Católica de Chile sube tres posiciones para encabezar la lista y la Universidad de Sao Paulo sube una posición.
2. La contradicción entre ambos rankings QS para el mismo año se explica por el uso de metodologías que difieren en la selección y ponderación de rubros:

|  |
| --- |
| **Tabla 3. Comparación de rubros y porcentajes en QS World y QS Latin America** |
| **Rubro** | **QS Mundial** | **QS America Latina** |
| Reputación según académicos | 40% | 30% |
| Reputación según empleadores | 10% | 20% |
| Relación entre estudiantes y profesores | 20% | 20% |
| Academicos con doctorado | no existe | 10% |
| Citas por académico (Scopus) | 20% | no existe |
| Citas por artículo (Scopus) | no existe | 10% |
| Artículos por académico (Scopus) | no existe | 5% |
| Proporción de estudiantes extranjeros | 5% | no existe |
| Proporción de académicos extranjeros | 5% | no existe |
| Red internacional de investigación[[1]](#footnote-1) | no existe | 10% |
| Impacto Web | no existe | 5% |

1. En los rubros y ponderaciones que se utilizan para el QS Latin America disminuye el peso de la reputación de las instituciones entre académicos y sube en empleadores. Cuando se da mayor peso a la opinión de empleadores se suele favorecer a las universidades privadas. Los rubros basados en proporciones de académicos con doctorado y artículos por académico favorecen a las universidades medianas y pequeñas respecto a las de mayor tamaño (esta es una condición evidente para la UNAM). Las proporciones de citas por artículo y de colaboraciones internacionales (rubro Red internacional de investigación) favorecen, en casi todos los casos (con la excepción de la USP) a instituciones con menos artículos publicados.
2. El uso de dos metodologías diferentes para los rankings QS World y QS Latin America es reconocido explícitamente en la sección de metodología del ranking QS Latin America:

The QS World University Rankings: Latin America have been published since 2011. The method retains key indicators of the global ranking, such as Academic Reputation, Employer Reputation, and Faculty to Student Ratio, but also considers a set of performance metrics carefully **tailored for the region** (el énfasis es nuestro).

1. En discusiones públicas y conversaciones con representantes de QS, la selección de “un conjunto de mediciones de desempeño” que han sido “especialmente diseñadas para la región” ha sido justificado con el argumento de que así se da mayor visibilidad a universidades de América Latina que, de otra manera, no aparecerían en el ranking. La decisión parece entonces obedecer más a razones de índole mercantil, que a argumentos de carácter técnico o académico.
1. Definición del rubro en el apartado de metodología del ranking QS Latin America: “Using data provided by Scopus, this indicator assesses the degree of international openness in terms of research collaboration for each evaluated institution. The Margalef Index, widely used in the environmental sciences, has been adapted to estimate the richness of the selected international research partners for a given institution”. [↑](#footnote-ref-1)